

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	Portal RP		
Wnioskodawca	Minister Cyfryzacji		
Beneficjent	Ministerstwo Cyfryzacji		
Partnerzy	brak		
Źródło finansowania	<ul style="list-style-type: none">Budżet państwa - część budżetowa 27 – InformatyzacjaŚrodki UE: Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020, II oś priorytetowa „E-administracja i otwarty rząd”, działanie 2.2 „Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej”		
Całkowity koszt projektu	46 697 426,47 zł		
Planowany okres realizacji projektu	05-2019 do 04-2022		
Osoba kontaktowa	Michał Przymusiński	Michal.Przymusinski@mc.gov.pl	222455883

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Obecnie cyfrowe zasoby państwa są bardzo rozproszone, dotyczy to zarówno informacji publicznych, wiedzy o administracji czy usług. Wyszukanie potrzebnych informacji pochłania dużo czasu i wymaga przechodzenia pomiędzy odmiennie zbudowanymi stronami. Prace nad Portalem RP mają na celu rozwiązanie podstawowych problemów użytkownika w relacjach z administracją:

1. Braku spójności prezentowanych treści, ich jakości i dostępności w formie zdigitalizowanej.
2. Dużej czasochłonności i trudności w odnalezieniu potrzebnej informacji.
3. Zawilości języka wykorzystywanego do komunikowania treści przekazywanych obywatelom.
4. Braku możliwości w dotychczasowym rozwiązaniu dostosowania stron dla osób z niepełnosprawnościami.

Koncepcja rozbudowy centralnej bramy Państwa Polskiego rozwiązuje powyższe problemy dzięki umożliwieniu obywatelom korzystania z informacji i usług oferowanych przez administrację z jednego miejsca oraz opublikowaniu ich w prosty i jednolity sposób.

Ważne jest, aby podkreślić, że Portal RP będzie stanowił warstwę prezentacyjną dla zasobów powstających w Katalogu Administracji Publicznej. Odpowiednio przygotowane opisy usług zostaną pobrane z bazy referencyjnej i wyświetlone obywatelowi. Projekt skupi się na wypracowaniu pozytywnego doświadczenia użytkownika (User Experience) w trakcie interakcji z zasobami informacyjnymi oraz usługami administracji publicznej, a także w kontakcie z prezentowanym opisem informacyjnym Centralnego Rejestru Usług Publicznych gromadzonym przez KAP. Będzie to możliwe dzięki zróżnicowanym działaniom technologicznym i organizacyjnym, na które składają się: zagregowanie istniejących danych i usług w części front-end, opracowanie standardów i mechanizmów integracji oraz wypracowanie zasad komunikacji z obywatelem. Umożliwienie dotarcia do dowolnej informacji lub usługi z jednego bazowego punktu pozwoli obywatelom i przedsiębiorcom na korzystanie z pełnej oferty państwa i wesprze rozwój nowoczesnego społeczeństwa informacyjnego.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
---------------	-------------------------	--------------------------

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Podmioty takie jak: urzędy centralne, wojewódzkie i samorządowe przenoszone na portal lub korzystające z wypracowanych przez niego rozwiązań wspierających ich obecność w internecie (style guide, szablony, wytyczne dostępności, komponenty programistyczne).	Brak jednego prostego narzędzia do zarządzania treścią umożliwiające samodzielne aktualizowanie informacji	2 523 podmioty administracji rządowej: Jednostki podległe ministerstwom: 2507 Urzędy wojewódzkie: 16 2 873 podmiotów samorządowych: Urzędy samorządów gminnych: 2477 Urzędy samorządów powiatowych: 380 Urzędy samorządów województwa (marszałkowskie): 16
Użytkownik serwisu (obywatel i przedsiębiorca)	Brak jednej i prostej ścieżki dostępu do informacji i usług dla obywateli i przedsiębiorców prezentowanych w przyjazny sposób	28 000 000 (Polscy internauci w kwietniu 2019 http://pbi.org.pl/raporty/polscy-internauci-w-kwietniu-2019/)

1.2. Opis stanu obecnego

Strony na których prezentowane są treści skierowane do obywateli są bardzo zróżnicowane zarówno pod kątem sposobu opisu, prezentacji treści jak i umiejscowienia informacji na www. Można spotkać się z sytuacją, w której informacje nie są aktualne albo przejrzystość strony jest tak mała, że odbiór treści jest utrudniony. W trakcie prac wstępnych zidentyfikowano wady witryn administracji, na których trudno znaleźć potrzebne informacje, często napisane zawiłym i niezrozumiałym językiem dla obywatela. Tę sytuację pogarsza fakt niedostosowania stron dla osób niepełnosprawnych. Nieodpowiednia budowa serwisu oraz złe praktyki redakcyjne powodują, że takie osoby nie mogą skorzystać z czytników ekranów, więc opublikowane treści są dla nich niedostępne. Dlatego ważne jest, aby treści były komunikowane w odpowiedni, prosty i zrozumiały sposób. Brak realizacji projektu, który ma na celu usprawnienie pracy urzędników będzie pogłębiał ten stan. Na niekorzyść działa tu również efekt skali, gdyż mamy do czynienia z tysiącami stron internetowych. Dowolność w ich budowaniu, prezentacji informacji, a także braku standaryzacji w zarządzaniu treściami stron, można uznać za największe pole do optymalizacji, a co za tym idzie ułatwienia codziennej pracy urzędników oraz podniesienia satysfakcji u obywateli.

Aktualnie obywatel czy przedsiębiorca nie ma jednego miejsca, w którym mógłby znaleźć informacje i e-usługi, które oferują mu ministerstwa czy organy administracji państwowej. Portale takie jak obywatel.gov.pl i biznes.gov.pl próbują sprostać potrzebom obywateli, ale na chwilę obecną nie obejmują one wszystkich powstających informacji i usług. Informacje w nich zawarte nie utrzymują standardu, a zarządzanie nimi bywa utrudnione. Dlatego przeniesienie i zaktualizowanie opisów usług z portalu obywatel.gov.pl na Portal RP istotnie poprawi jakość dostępu do informacji i usług administracji publicznej. Przeniesienie opisów usług będzie zapowiedzią zmian jakie nastąpią po wdrożeniu KAP.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

Cel - 1	Ustandaryzowanie i ułatwienie prowadzenia strony www kolejnym jednostkom administracji i podmiotom wykonującym zadania publiczne w ramach rozbudowy Portalu RP
Cel strategiczny	Cel 5 opisany w dokumencie Sprawne Państwo 2020 Cel 2 szczegółowy opisany w dokumencie Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa (2019-2022)
Korzyść:	Korzyść 1: Jednolity i uporządkowany sposób prezentacji informacji o jednostkach administracji publicznej i innych podmiotach wykonujących zadania publiczne. Korzyść 2: Wzrost bezpieczeństwa zasobów administracji publicznej oraz ujednolicenie metod identyfikacji elektronicznej i uwierzytelniania podczas korzystania z portalu.
KPI:	KPI 1: Liczba scentralizowanych stron administracji publicznej KPI 2: Liczba podmiotów, które usprawniły funkcjonowanie w zakresie objętym katalogiem rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego
Wartość aktualna i docelowa KPI:	KPI 1: Aktualna liczba scentralizowanych stron administracji publicznej: 20 KPI 2: 0 KPI 1: Docelowa liczba scentralizowanych stron podmiotów administracji publicznej: 138 KPI 2: 1
Metoda pomiaru KPI	KPI 1: Określenie liczby uruchomionych stron instytucji na Portalu RP KPI 2: Raport z realizacji projektu
Cel - 2	Prezentacja w ujednolicony sposób kart usług świadczonych publicznie
Cel strategiczny	Cel 5 opisany w dokumencie Sprawne Państwo 2020
Korzyść:	Wprowadzenie standardów wizualizacji kart usług publicznych i poprawa poziomu satysfakcji obywateli z jakości wyświetlanych informacji o e-usługach
KPI:	Liczba dedykowanych systemów do zarządzania i publikacji kart e-usług
Wartość aktualna i docelowa KPI:	Aktualna liczba systemów: 0 Docelowa liczba systemów: 1
Metoda pomiaru KPI	Raport z realizacji projektu

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)

Czy wszystkie zdigitalizowane zasoby objęte projektem będą udostępniane bezpłatnie?
TAK/NIE

2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Moduł migracyjny - dedykowany dla instytucji rządowych i urzędów centralnych. Przygotowane dedykowanych funkcjonalności pozwoli na migrację instytucji wykonujących zadania publiczne.	09-2019
Moduł migracyjny - dedykowany dla urzędów samorządowych. Przygotowanie gotowego pakietu migracyjnego zapewniającego kompleksową usługę integracji samorządów z Portalem RP.	12-2020
Multimedialne archiwum. Pozwoli na rozszerzenie funkcjonalności obecnie działającego archiwum w taki sposób, aby można było współdzielić zasoby w nim umieszczone, a także zapewnić dostęp do materiałów (w tym audio i wideo) zgromadzonych w Archiwach Państwowych.	12-2019
Moduł Centralnej Wyszukiwarki. Wyszukiwarka pozwoli na wyszukanie i wyświetlenie informacji znajdujących się nie tylko na stronach Portalu RP, ale również na pobieranie informacji z rozproszonych źródeł – stron podmiotów, które pozostaną na własnych platformach technologicznych.	12-2020
Moduł publikacji treści na zewnętrznych stronach internetowych instytucji państwowych. Dzięki temu modułowi możliwe będzie rozpropagowanie informacji udostępnionej w ramach Portalu RP na stronach zewnętrznych.	12-2020
Moduł do prezentacji kart usług państwowych. Moduł dzięki, któremu możliwa będzie warstwa prezentacyjna dla danych pochodzących najpierw z obywatel.gov.pl a docelowo z KAP. To rozwiązanie będzie oparte na tymczasowych bazach danych do czasu powstania KAP.	09-2019
Moduł wizualnej integracji ze skrzynką podawczą (e-doręczenia) Moduł, dzięki któremu obywatel będzie miał dostęp do elektronicznej skrzynki podawczej z poziomu Portalu RP.	07-2020
Moduł logowania do Konta obywatela. Umożliwienie obywatelowi kontaktu z administracją i weryfikacji statusu realizacji swoich spraw.	12-2019

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Moduł integracyjny z KAP. Moduł pozwoli na publikację danych w zgodzie ze standardami KAP oraz stamtąd pochodzących. Moduł będzie dostępny po wdrożeniu KAP.	12-2020

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Uruchomienie części transakcyjnej tj. prezentacja kart usług na www.gov.pl (dla wszystkich usług z serwisu obywatel.gov.pl) + integracja z kontem obywatela	2019-09-30
Wdrożenie minimum 30 instytucji (urzędy centralne lub podmioty nadzorowane przez ministerstwa) na www.gov.pl	2019-12-31
Udostępnienie multimedialnego archiwum	2019-12-31
Wdrożenie minimum 40 instytucji (urzędy centralne i podmioty nadzorowane przez ministerstwa) na www.gov.pl	2020-12-31
Udostępnienie centralnej wyszukiwarki	2020-12-31
Uruchomienie pobierania danych z systemów centralnych do systemów lokalnych	2021-06-30
Udostępnienie oprogramowania dla urzędów do samodzielnej instalacji	2021-06-30
Wdrożenie minimum 48 instytucji (urzędy centralne i podmioty nadzorowane przez ministerstwa) na www.gov.pl	2021-12-31
Udostępnienie kompleksowego rozwiązania dla samorządów – oprogramowania zintegrowanego z www.gov.pl , design systemu, wytycznych integracji	2021-12-31

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym	Netto 39 155 961,59 zł Brutto 46 697 426,47 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	84,63%	
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	15,37%	
Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2019	Netto 12 317 169,65 zł Brutto 14 790 944,15 zł
	2020	Netto 13 309 107,74 zł Brutto 15 817 586,64 zł
	2021	Netto 13 529 684,20 zł Brutto 16 088 895,68 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Oprogramowanie	27 534 974,41 zł	Koszty wytworzenia nowego oprogramowania w tym zakup licencji na oprogramowanie specjalistyczne. Koszty osobowe zespołów Informatycznych jak i koszty realizowanych usług zewnętrznych.
Infrastruktura	Infrastruktura	3 890 429,41 zł	Zakup usługi hostingowej, zewnętrznych zasobów wirtualnych, obsługa administracyjna (NASK).
Koszty UX i grafiki	UX i grafika	4 508 325,00 zł	Wywiady z użytkownikami, przygotowanie makiet oraz prototypów przeprowadzenie badań z użytkownikami, audyt WCAG i UX, analiza statystyk korzystania z systemu.
Bezpieczeństwo	Bezpieczeństwo	3 369 643,19 zł	Koszty usług zewnętrznych związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa, zewnętrzne audyty bezpieczeństwa i wewnętrzne testy bezpieczeństwa systemu.
Wydajność rozwiązań	Wydajność rozwiązań	1 065 893,40 zł	Wewnętrzne oraz zewnętrzne testy wydajnościowe oraz

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
			monitorowanie i badanie wydajności systemów.
Szkolenia	Szkolenia	685 837,11 zł	Szkolenia dla użytkowników końcowych korzystających z produktów projektu.
Działania informacyjno-promocyjne	Działania informacyjno-promocyjne	195 000,00 zł	Działania informacyjno-promocyjne mające na celu popularyzację i zachęcenie obywateli do korzystania z portalu RP będą składały się m.in.: z opracowania księgi znaku, akcji komunikacyjnych w środkach masowego przekazu, przygotowaniu tablic informacyjnych, plakatów.
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	5 447 323,95 zł	Koszty związane z zarządzaniem projektem oraz jego rozliczaniem. Wynagrodzenia pracowników zespołu projektowego pośrednio związane z realizacją głównych celów i produktów projektu

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	20 059 972,05 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2022	4 011 994,41 zł (brutto) (3 261 784,07 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2023	4 011 994,41 zł (brutto) (3 261 784,07 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2024	4 011 994,41 zł (brutto) (3 261 784,07 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2025	4 011 994,41 zł (brutto) (3 261 784,07 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2026	4 011 994,41 zł (brutto) (3 261 784,07 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Brak możliwości uzgodnienia priorytetów dla wdrażanych funkcjonalności. Dla tak dużej grupy użytkowników (ministerstwa, urzędy wojewódzkie, marszałkowskie, centralne, samorządy) proces definiowania harmonogramu wdrażanych funkcjonalności będzie obciążony dużym ryzykiem ze względu na rozbieżne potrzeby poszczególnych podmiotów / użytkowników. Poszczególne podmioty będą wskazywały odmienne priorytety co będzie wpływało na harmonogram dostarczania tychże funkcjonalności.	Mała	Średnie	Wykorzystanie wypracowanych we wcześniejszych etapach narzędzi komunikacji – kontaktów w trybie roboczym oraz narzędzi IT, w tym w szczególności formularza głosowania na priorytety funkcjonalności.
Brak zainteresowania samorządów migracją na nową platformę	Średnia	Średnie	Znalezienie partnera wspierającego komunikację z samorządami na szczeblu lokalnym.
Problemy komunikacyjne	Średnia	Średnie	Lokalny partner komunikacji oraz

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
wynikające z wielkości grupy odbiorców (ministerstwa, urzędy wojewódzkie, marszałkowskie, centralne, samorządy)			poprzez wykorzystanie wypracowanych ścieżek komunikacji na wcześniejszych etapach projektu.
Brak stabilności zespołu body leasing	Średnia	Niskie	Uwzględnienie istniejącego ryzyka wynikającego z mniejszego związania konsultantów niż pracowników etatowych.
Brak wdrożenia KAP	Duża	Niskie	Monitorowanie postępów projektu KAP.

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Problemy wydajnościowe systemu	Mała	Niskie	Na poziomie technologicznym (wybór alternatywnej technologii lub podział systemu na kilka podsystemów).
Niska jakość opisów usług (do czasu wdrożenia KAP)	Duża	Niskie	Szkolenia dla reaktorów, badania UX.

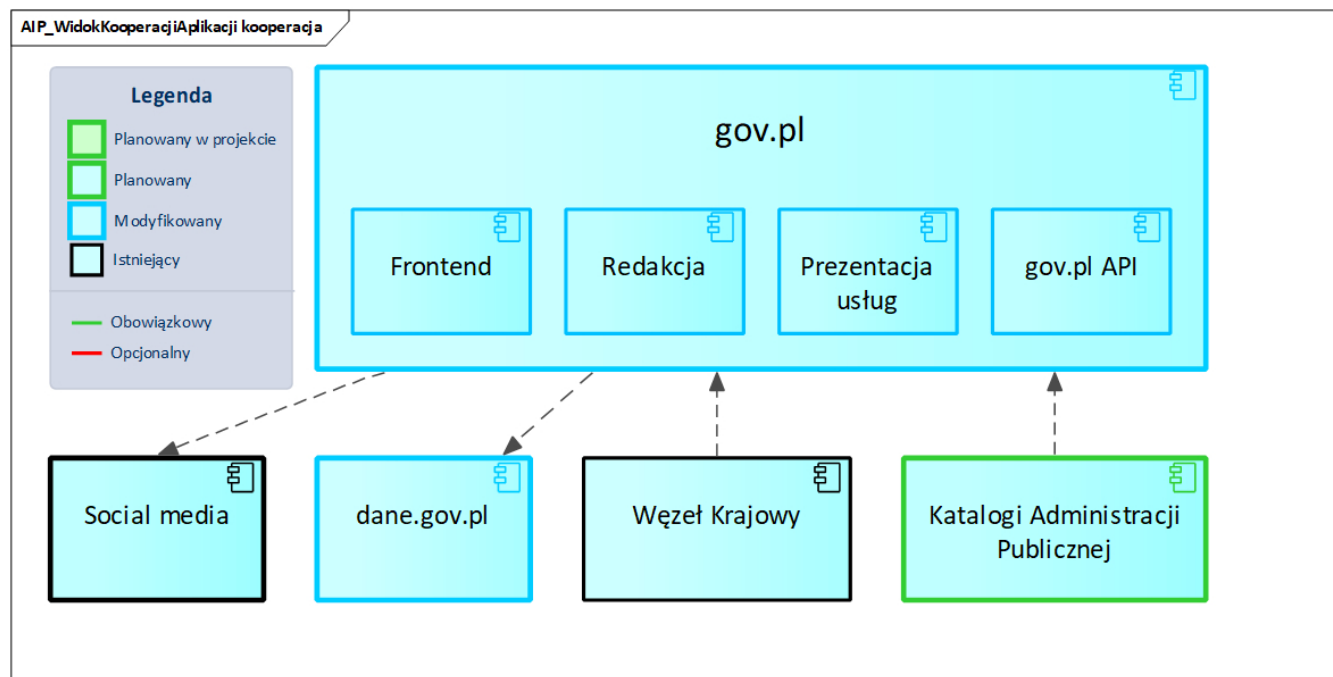
6. OTOCZENIE PRAWNE

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	USTAWA z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne	TAK/NIE		
2	USTAWA z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
3	USTAWA z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej	TAK/NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	dane.gov.pl	MC	Prezentacja danych publicznych	Istniejący	nie dotyczy
2	Węzeł Krajowy	MC	Jednolity sposób uwierzytelniania	Istniejący	nie dotyczy
3	Katalogi Administracji Publicznej	MC	Katalogi zawierające dane referencyjne podmiotów i usług	Planowany	nie dotyczy
4	Social media	wiele	Media społecznościowe	Istniejący	nie dotyczy

Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	Katalogi Administracji Publicznej	gov.pl	Dane podmiotu, dane usługi	kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu	REST/JSON
2	Węzeł Krajowy	gov.pl	Dane identyfikujące osobę - redaktora	kopiowanie danych	realizowany inną metodą	SOAP
3	gov.pl	Social media	Link do publikacji	kopiowanie danych	realizowany inną metodą	REST/JSON
4	gov.pl	dane.gov.pl	Lista publikacji	tryb odwołań bezpośrednich	realizowany inną metodą	REST/JSON

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania

Kluczowe komponenty rozwiązania zostały pokazane na diagramie powyżej.

Portal RP będzie składał się z następujących elementów:

- Frontend - komponent odpowiedzialny za prezentację publikowanych treści.
- Redakcja - komponent wspierający proces zarządzania publikacją treści.
- Prezentacja usług - komponent prezentujący informacje o usługach, kanałach dostępu oraz umożliwiający udostępnianie usług.
- gov.pl API - udostępnia dane gov.pl poprzez zdefiniowane metody dostępu.

Komponenty architektury rozwiązania określają obiekty konstrukcyjne i konfiguracyjne, natomiast produkty definiują zakres funkcjonalny. Implementacja produktów przez komponentu architektury rozwiązania zostanie zaprezentowana na dalszym etapie projektu.

7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	
2.	Sieć i bezpieczeństwo	
3.	Standardy wymiany	HTTP, REST/JSON, SOAP

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
	danych	
4.	Systemy operacyjne serwerowe	Linux
5.	Bazy danych	PostgreSQL
6.	Serwery aplikacji	Apache Tomcat
7.	Portale	
8.	Inne	

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

~~TAK/NIE~~

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

~~TAK/NIE~~

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...]) (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- ~~- system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~
- ~~- dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie~~